

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 28 aprilie 2020, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 16 consilieri sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 430 din 22 aprilie 2020 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. primar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 cu mențiunea că se suplimentează cu punctul 16.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl. primar – Înainte de a trece la primul punct de pe ordinea de zi îi dau cuvântul d-nei manager a Spitalului orașenesc Luduș să ne prezinte situația vis-a-vis de Covid 19.

D-na Uțiu Claudia – Până în prezent am avut 65 de pacienți dintre care 25 au fost pozitivi. Pacienții pozitivi sunt din Tg. Mureș, Cristești, Budiul Mic și un pacient din Luduș. Din localitățile învecinate nu avem niciun pacient, ceea ce este bine pentru noi, pentru zona noastră. Toți pacienții sunt aduși cu salvarea de la Tg. Mureș, redirecționați spre toate spitalele din județ, îi ținem la noi 1 zi până le facem testarea, iar în ziua respectivă sunt trimiși înapoi la Tg. Mureș, deocamdată. În cazul în care se umplu spitalele la Tg. Mureș și nu mai au locuri, vor rămâne și la noi, la Luduș, pentru tratament. La Tg. Mureș se face un spital în sala de sport a UMF-ului și ne-au solicitat personal medical. Au solicitat un medic – ATI, a trebuit să-l dăm, ne-au solicitat un medic – Boli infecțioase, a trebuit să-l dăm, nu avem ce face. Noi spunem că suntem ok, echipamentele le avem, le-am comandat și le avem și acum pe stoc, nu a fost niciodată problema echipamentelor. Iar pentru cei care doresc să facă sponsorizări, am marea rugămintă, să nu mai șușotim și să vorbim prostii care nu sunt normale în astfel de momente. Vreți să faceți donații, veniți și vorbiți cu mine. Suntem deschiși pentru orice, fiind importantă atât pentru angajații mei, cât și pentru dumneavoastră, locuitorii din Luduș și zonele limitrofe, protecția noastră și a familiilor noastre. Am primit sponsorizări, vă mulțumesc și dumneavoastră că ați alocat o anumită sumă și pentru noi, deci bani avem. Toate sumele care au fost repartizate până în momentul de față pentru reparații capitale, le-am utilizat pentru echipamente. O parte din colegele de la Secția Boli Infecțioase sunt cazate separat la Romeo și Julieta, urmează să trimitem și alte colege tot de la Secția Boli Infecțioase pentru a le proteja familia, membrii de familie care lucrează în spital, în primărie sau în alte instituții. Circuitele funcționale, având în vedere că suntem pavilionari, ne dezavantajează pe noi și de exemplu la interne avem băi comune, ceea ce nu este normal. Dar deocamdată utilizăm Secția de Boli Infecțioase, ne-am extins la Paleație, am mutat Paleația la Secția de Medicină Internă, toate triajele se fac în corturi, s-a redus activitatea până la minim, deci doar urgențele, laboratorul funcționează doar pentru urgențe, ambulatoriul se face prin telemedicină, am afișat numărul de telefon al fiecărui medic, iar pacienții sună medicul. Au fost sunați pacienții programați, se fac rețete în continuare pentru cronici care se eliberează direct de la farmacie, am vorbit cu farmaciile și se trimit mail-urile criptate. Personalul medical este în ture, încercăm să nu-i aducem pe toți la serviciu, o parte și-au luat concedii de odihnă, o parte mai stau acasă pentru că nu-i putem expune pe toți să se infecteze, deoarece nu știm de unde vin pacienții, iar unii dintre ei mint. Până acum cei mai mulți pacienți au fost din Crăciunești.

Eu zic că suntem ok, sper ca și pe viitor să fim tot așa. Bani avem, pentru că așa cum v-am spus, sumele alocate pentru reparații le-am alocat pentru echipamente. Întrebări dacă sunt?

Dl. Orban T. – Poate ar fi oportun un comunicat privind funcționarea secțiilor Spitalului Orășenesc Luduș și nu vorbesc doar de Covid, vorbesc de ceilalți posibili pacienți.

D-na Uțiu C. – Noi am comunicat pe facebook programul ambulatoriului, iar în rest se știe de la medicul de familie, unde pacienții merg prima dată.

Dl. primar – Noi colaborăm foarte bine, ne informăm zilnic cu toate noutățile care apar, până acum nu am avut probleme și sper să fie și în continuare tot așa, fără probleme. Problemele au fost minore, am avut un singur pacient infectat care este deja testat negativ și este lăsat acasă, persoane izolate la domiciliul nu mai avem, deci suntem într-o situație bună vis-a-vis de această pandemie.

Dl. Enyedi M. – Pentru alte afecțiuni, cei care necesită internare, chiar dacă nu au simptome vor fi testați?

D-na Uțiu C. – Este o definiție de caz și toți cei care vin cu simptome se testează.

Dl. Enyedi M. – Eu mă refer la cei care vin la chirurgie cu o urgență.

D-na Uțiu C. – Aceia nu sunt testați, ei vor completa o declarație pe proprie răspundere, dar sunt două – trei cazuri pe zi și poartă echipamente de protecție (mască), atât personalul medical cât și pacienții.

Dl. Enyedi M. – Din păcate nu toți pacienții sunt sinceri sau sunt asimptomatici.

D-na Uțiu C. – Este adevărat dar nu am avut cazuri și sunt foarte puține internări pentru intervenții chirurgicale.

Dl. Totu D. – Testarea se face aici la noi?

D-na Uțiu C. – Noi recoltăm și testarea se face la UMF Mureș.

Dl. Totu D. – Și până aveți rezultatele pacientul stă izolat?

D-na Uțiu C. – Pacientul stă izolat într-un salon, singur.

Dl. Botezan L. – Și nu i se aplică nici un tratament până aveți rezultatele?

D-na Uțiu C. – Depinde cum este starea lui generală. Se face un tratament normal, nu pentru Covid.

Dl. Botezan L. – Ce trebuie să fac ca să ajung la un cabinet medical privat?

Dl. Totu D. – Vă spun eu că acum am fost. Te duci, plătești, îți ia temperatura și te interoghează. În Luduș sunt cabinete private care funcționează?

D-na Uțiu C. – Nu sunt. Domnul dr. Ghira avea dar acum nu funcționează.

Dl. Puia G. – Vreau să fac o sesizare vis-a-vis de Spitalul psihiatric din Gheja, poarta de la intrare dacă se poate pune la loc. Merg persoanele până sus la clădire.

D-na Uțiu C. – Știu, acolo trebuia mutat gardul.

Dl. Puia G. – Cel puțin ceva provizoriu ca să nu mai intre persoanele până sus la pavilion.

D-na Uțiu C. – Oricum nu-i lasă înăuntru.

Dl. puia G. – Eu am văzut persoane în curte care au mers să taie iarbă, ori acolo nu au ce căuta alte persoane decât cadrele de la spital.

D-na Uțiu C. – În anii anteriori cineva mergea și tăia iarba, nu? Cu acordul dumneavoastră.

Dl. puia G. – Înainte trimiteam noi, dar nu am mai trimis pentru a-i proteja. Să se repare poarta.

D-na Uțiu C. – O să menționez la secție.

**Pct.1.** Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 31 martie 2020;

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 31 martie 2020 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind modificarea lit. A, alin. (1) din Anexa nr.7 la HCL nr. 45 din 23 aprilie 2019;

Raport de specialitate: prezintă dl. Bordan D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șoptorean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – -----  |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 70**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind indexarea impozitelor și taxelor locale și a altor taxe asimilate acestora, precum și a limitelor amenzilor pentru anul 2021;

Raport de specialitate: prezintă dl. Bordan D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Puia G. – Să-mi explicați obligativitatea adoptării acestei hotărâri și dacă o putem amâna, deoarece anul viitor nu va fi unul ușor.

Dl. Bordan D. – Articolul de lege prevede obligativitatea.

Dl. Puia G. – Nu putem atunci să venim cu un procent mai mic?

Dl. Bordan D. – Noi avem obligația să indexăm anual cu indicele inflației, iar când vine Curtea de Conturi ne verifică dacă am respectat legea. Dacă ulterior o să apară niște acte normative care vor spune că pentru anul 2021 se vor diminua impozitele și taxele atunci noi ne conformăm, dar până atunci trebuie să aplicăm legea care este în vigoare.

Dl. Puia G. – Nu m-ați lămurit.

Dl. Bordan D. – Legea ne obligă să indexăm.

Dl. Puia G. – Nu putem să aplicăm un procent mai mic de 3,8?

Dl. Bordan D. – Nu. Trebuie indexate cu rata inflației pentru anul anterior comunicată pe site-ul oficial al Ministerului Finanțelor.

Dl. Puia G. – De către Consiliile locale. Atunci înseamnă că este o chestie prestabilită.

Dl. Bordan D. – Da. Cum a fost tot timpul de la modificarea Codului Fiscal.

Dl. Puia G. – Atunci nu mai trebuie să treacă prin consiliu.

Dl. Bordan D. – Legea spune că se adoptă prin hotărâre de Consiliu local.

Dl. Hățăgan S. – Nu este singurul caz care trebui să treacă prin Consiliul local și nu avem ce face, doar să-l votăm.

Dl. Orban T. – Și dacă noi votăm împotriva ce se întâmplă?

Dl. Bordan D. – Dacă votați împotriva nu se aplică legea, vine Curtea de Conturi și se impută neîncasarea sumelor.

Dl. Rad I. – Acolo spune „ținând seama de rata inflației” nu spune „cu rata inflației”.

Dl. Bordan D. – Da „ținând cont”, păi cum se face indexarea nu ținând cont? Și anul trecut s-a făcut același procedeu, acum fiind în situație de criză clar că va afecta populația.

Dl. Enyedi M. – Nu există o HG care spune că nu se măresc taxele și impozitele?

Dl. Bordan D. – Nu. Eu v-am citit articolul din lege care spune ce trebuie să facă Consiliile locale până la data de 30 aprilie a anului respectiv.

Dl. Enyedi M. – În media spunea că se pregătește o ordonanță prin care....

Dl. Hățăgan S. – O ordonanță cu amânarea plății impozitului.

Dl. Bordan D. – Când dl. Puia mi-a adresată această întrebare i-am răspuns că în momentul în care legea va interveni și va veni cu anumite amendamente la ce a fost până acum, normal că noi vom proceda ca atare. Dacă, de exemplu, va veni că se renunță la această indexare bineînțeles că această hotărâre de Consiliu local va suporta modificările care vor interveni ulterior.

Dl. Puia G. – Tot nu sunt lămurit. Hotărârea aceasta o luăm noi pentru anul 2021, nu putem să amânăm adoptarea ei?

Dl. Bordan D. – Noi ne facem datoria conform Codului Fiscal, în momentul în care vine o lege, cum spuneți dumneavoastră, noi o să revenim asupra acestei hotărâri.

Dl. Puia G. – Au fost ani, în urmă, când nu s-a ținut cont de hotărârea aceasta și indexarea s-a făcut odată la 4 ani?

Dl. Bordan D. – Să vă spun ce a fost în trecut. Până în anul 2016 creșterea valorilor impozitelor se făcea prin Hotărâre de Guvern din trei în trei ani. Noi ce măsură am luat la un moment dat, știind că la trei ani va fi o creștere de impozit: am hotărât să o facem gradual cu niște valori mai mici, o creștere anuală, pentru ca în al treilea an să nu fie impactul așa de mare asupra populației.

Dl. Puia G. – Aici am vrut să ajung, că anul viitor va fi un an foarte greu și să aplicăm acest procent mai târziu. Atunci a fost pe lege și acum nu?

Dl. Bordan D. – Atunci venea Guvernul și majora din trei în trei ani, dar acum nu putem pentru că până la 30 aprilie trebuie adoptată hotărârea de către Consiliul local.

Dl. Puia G. – Păi o să plătim peste doi ani cu rata inflației pe doi ani.

Dl. primar – Nu putem pentru că este în afara Codului Fiscal. Dacă Codul Fiscal spune asta și nu este reglementat de o altă lege, trebuie să-l aplicăm.

Dl. Bordan D. – Dacă lăsăm impozitele la nivelul anului 2020 și vine Curtea de Conturi și constată că nu am aplicat măsurile legale pentru anul 2021, diferența cu rata inflației este imputabilă.

Dl. Puia G. – Dar mai mare putem să o punem? Pentru că sunt primării ce au stabilit o indexare mai mare decât rata inflației.

Dl. Bordan D. – Asta este altceva. Consiliul local poate să majoreze impozitul, pe lângă rata inflației, cu până la 50%.

Dl. Puia G. – Deci asta nu am înțeles eu. Mai mult putem să punem, dar mai puțin nu, ca să trecem peste anul 2021 care va fi un an foarte greu.

Dl. Bordan D. – Eu sunt sigur că dacă va fi un an foarte greu vor fi și măsuri pentru populație.

Dl. Puia G. – Am văzut ce măsuri sunt. Dacă nu ne luăm noi măsuri pe plan local...

Dl. Bordan D. – După noul Cod Fiscal din anul 2016 lucrăm, deci de 4 ani am procedat la fel.

Dl. Puia G. – Deci spuneți că nu se poate?

Dl. Bordan D. – Nu eu vă spun, vă spun ce prevede legea și nu putem face nimic în afara legii.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stînă P.L.M. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 71**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 209 din 21.05.2014, încheiat între autoritatea locală și d-na Văcar Alexandra;  
Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 72**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 281 din 07.08.2009, încheiat între autoritatea locală și d-na Matei Estere-Letiția;  
Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 73**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 283 din 27.04.2010, încheiat între autoritatea locală și dl. Szabo Koloman și d-na Szabo Elisabeta;  
Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 74**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 285 din 27.04.2010, încheiat între autoritatea locală și d-na Varga Claudia-Eva;  
Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 75**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 292 din 21.05.2010, încheiat între autoritatea locală și dl. Varo Levente și d-na Varo Anna-Maria;  
Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 76**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 281 din 27.04.2010, încheiat între autoritatea locală și dl. Voșloban Viorel-Lucian și d-na Voșloban Cosmina-Claudia;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 77**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind încetarea aplicabilității hotărârii nr. 221 din 19 octombrie 2010;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru	9. Orban K.T. – pentru
2. Botezan C.M. – pentru	10. Petac C. – pentru
3. Ciucă C.C. – pentru	11. Puia G.V. – pentru
4. Covaci L.V. – pentru	12. Rad I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru	13. Stîină P.L.M. – pentru
6. Enyedi M. – pentru	14. Szekely Z.L. – pentru
7. Hățăgan O.S. – pentru	15. Șopterean I. – pentru
8. Kis I. – pentru	16. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 78**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind încetarea aplicabilității hotărârii nr. 222 din 19 octombrie 2010;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîna P.L.M. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șoptorean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 79**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind însușirea „Notificării de încălcare” referitoare la Contractul de delegare a gestiunii activităților de colectare și transport a deșeurilor municipale și a altor fluxuri de deșeuri, componente ale serviciului de salubritate al județului Mureș, nr. 832 din 27.03.2019, zona 1 Sânpaul, județul Mureș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Enyedi M. – Am tot vorbit de selectarea deșeurilor casnice, mă refer la hârtie, plastic, etc. Cel puțin pe str. Republicii de două săptămâni nu s-au mai ridicat reciclabilele și am fost nevoit să duc sacii cu cartoane înăuntru, chiar și sacii cu PET-uri le-au lăsat săptămâna trecută acolo. Nu știți ce se întâmplă?

Dl. primar – Ei ridică o săptămână PET-urile și o săptămână hârtia, am făcut o informare în acest sens.

Dl. Kis I. – Săptămâna aceasta se ridică PET-urile, iar săptămâna viitoare cartoanele și hârtie. Și ultima sâmbătă din lună sticlă.

Dl. Enyedi M. - Și sticla în ce o adunăm?

Dl. Kis I. – În sacii verzi.

Dl. Enyedi M. – Săptămâna trecută nu am mai primit saci.

Dl. primar – Au rămas fără saci și o săptămână nu au distribuit. Ei invocă faptul că nu și-au încasat mai multe facturi. Dau vina atât pe Ecolect, cât și pe unele primării pentru faptul că nu mai au bani să cumpere saci. Ca atare a trebuit să ne autogospodărim, am cumpărat noi sacii albaștri pentru carton-hârtie și am început distribuirea lor.

Dl. Enyedi M. – Deși eu cred că la fel ca și mine, mii de oameni și-au plătit taxa spre firma de salubritate, anticipat.

Dl. primar – Normal, conform contractului, reciclabilul – hârtie se ridică de la punctele colective. Fiecare cetățean al județului Mureș are obligația ca hârtia-cartonul să le ducă la ghețele colective, adică la blocuri.

Dl. Enyedi M. – Nu avem așa ceva la capătul străzii Republicii.

Dl. primar – Ei au obligația să ridice doar PET-urile de la gospodăria restul, că-i metal, că-i sticlă, că-i hârtie, trebuie să le ducem la punctele colective. Noi am făcut o înțelegere cu firma de salubritate, pentru că știam că nu o să meargă nimeni de la case, la punctele colective, și toate acestea se vor regăsi în pubela de menajer. Singura soluție era să împartă ei saci și să ridice periodic aceste reciclabile. Acum nu au mai avut saci și de aceea am cumpărat noi sacii albaștri, dar hârtia o să o ridice chiar dacă este balotată și nu este pusă în saci. Noi am făcut la Sylevy mai multe reclamații de-a lungul timpului pentru că nu au respectat una sau alta, contractul este un pic pornit greșit, ei nici nu pot să ducă contractul în totalitate la îndeplinire pentru că nu se poate pune în practică. Teoretic este ok, dar nu se poate pune în practică în totalitate. Noi am tot făcut sesizări de 10 ani de zile pe tema aceasta, mai ales în ultima perioadă, de când au început să lucreze, am făcut sesizări multiple, dar am rămas cu ele. Cei de la Ecolect spun că nu pot să-și modifice contractul pentru că riscă să își anuleze licitațiile, ceilalți spun că nu pot să le pună în practică și undeva adevărul este la mijloc, adică nici Sylevy nu-și fac în totalitate serviciul, dar nici contractul nu este în totalitate aplicabil, dar noi trebuie să mergem mai departe. Oricum s-au forțat toate acestea spre pornire pentru că mai era o lună, două și proiectul intra în perioada de penalitate și trebuiau returnați banii. Proiectul fiind unul mare, în care intră inclusiv construcția gropii de la Sînpaul, trebuiau returnate sute de milioane de euro, dacă noi nu reușeam să licităm toate zonele. S-a făcut un pic pe grabă și consecințele ca atare. Dar una peste alta, la înțelegere cu ei, am reușit să ridicăm cât de cât selectiv, până la urmă acesta este scopul final. Li se impută foarte multe lucruri, dacă citiți din ce ne-a comunicat Ecolect-ul, inclusiv faptul că ridicare de la cetățeni nu se face cu o ritmicitate conform contractului, adică la trei zile. La noi, la blocuri, ridică zilnic, dar la case ridică o dată pe săptămână, deci cumva ne-am înțeles cu ei. Ei spun că în mediul rural trebuie să meargă la trei zile, la înțelegere cu primarii ridică odată pe săptămână și se întâmplă să nu găsească nici un gunoi. Sunt niște anomalii în contract pe care le vor rezolva la viitoarea licitație care va fi peste patru ani, ca să nu fie riscul să se anuleze contractul și să returneze banii Consiliul Județean la Comunitatea Europeană.

Dl. Enyedi M. – Resturile vegetale se adună săptămânal?

Dl. primar – Resturile vegetale și deșeurile din construcții le ridicăm noi, Primăria, prin Serviciul Domeniul Public, în ziua când se ridică menajorul. Menajorul și aceste resturi se ridică săptămânal, PET-ul și hârtia se ridică alternativ o săptămână și o săptămână și în ultima sâmbătă din lună se ridică sticla.

Dl. Puia G. – Conform Hotărârii nr. 221 pe care ai specificat-o, cetățeanul nu mai are posibilitatea să închirieze utilaje de la Primărie?

Dl. Dudilă M. – În noul Cod administrativ sunt incluse niște măsuri pe care noi le aveam în Regulament și fiind incluse acolo nu mai sunt în vigoare Regulamentele noastre.

Dl. primar – Dar utilajele se vor putea închiria în continuare.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 80**



**Pct.13.** Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al orașului Luduș pentru anul 2020;

Raport de specialitate: prezintă d-na Vereș Claudia;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîna P.L.M. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 81**

**Pct.14.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Raport de specialitate: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Deteșan A. – În contractul de finanțare pentru parc nu erau prevăzute camerele și tractorașul?

D-na Suciu M. – Nu erau.

Dl. Deteșan A. – La valoarea asta. Înțeleg camere sunt necesare pentru că există riscul să fie vandalizat.

D-na Suciu M. – Iar tractorașul înseamnă întreținerea parcului pe viitor.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîna P.L.M. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 82**

**Pct.16.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ordine și siguranță publică al Biroului Poliția Locală Luduș pentru anul 2020;

Raport de specialitate: prezintă dl. Cotta N.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 83**

#### **Pct.16. Diverse.**

- Solicitarea d-lui Cizmaș Adrian-Valentin, înregistrată sub nr. 23.042 din 14.04.2020.  
Prezintă : d-na Secretar general

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi

Dl. Hățăgan S. – În ședința trecută, dl. Enyedi M. se oferea să doneze o indemnizație, nu știu dacă s-a mai materializat sau nu, bineînțeles că l-am felicitat și eu pentru inițiativă și dumneavoastră. Întâmplarea face ca eu cu Adi și câțiva colegi să procurăm niște echipamente de protecție, să încercăm să le donăm, să le și primească acea Asociație medicală și după aceea să ni le returneze pe motiv că banii consilierilor PNL nu sunt ok ca donații. Am primit critici pe facebook bineînțeles, că donațiile se fac pe ascuns, ulterior am văzut că dl. Sepsi donează, este felicitat și el cum este normal, doar donația consilierilor PNL nu a fost ok.

Dl. primar – Dar cine a contestat-o?

Dl. Hățăgan S. – Am donat la o Asociație medicală și oameni de aici din sală au contestat sau au aplaudat gestul asociației de a renunța la acea donație. Vreau să spun că și noi ne câștigăm banii cinstit, am făcut-o din suflet, nu am făcut-o ca să ne creăm avantaje electorale, nu am făcut-o în numele PNL, am făcut-o în numele consilierului local Adi, consilierului local Sorin.

Dl. primar – Nu vă poate opri nimeni să faceți o donație.

Dl. Hățăgan S. – Donația a fost refuzată de acea asociație pe motiv că suntem consilieri PNL.

Dl. primar – Nu putem discuta pe față, despre ce asociație este vorba?

Dl. Hățăgan S. – Asociația pentru urgențe medicale.

Dl. primar – Dr. Nicoară v-a spus că nu puteți dona pentru că sunteți consilieri PNL? Nu cred.

Dl. Totu D. – Mă surprinde, eu nu știu deloc povestea, spuneți-ne cu subiect și predicat.

Dl. Hățăgan S. – Întâmplător am dat peste 100 de măști de protecție, avizate de Ministerul Sănătății, sunt cele mai performante care există la ora actuală.

Dl. primar – De ce nu le-ați donat direct la Spital.

Dl. Hățăgan S. – Ulterior le-am donat la cunoștințele noastre la Spital, la Poliție...Dar m-a șocat gestul acelei asociații și aplauzele pe care le-a primit prin refuzarea gestului meu.

Dl. primar – În ședința trecută, la care am fost toți, am spus situația financiară a Spitalului...

Dl. Hățăgan S. – Dacă venea cineva la dumneavoastră și vă spunea că are 100 de măști de cea mai bună calitate, le-ați fi refuzat?

Dl. primar – Dacă aveam nevoie de ele cum să le refuz?

Dl. Hățăgan S. – Eu spun numai de tratament. Cum am fost tratați noi ca cetățeni ai acestui oraș, consilieri locali și cum au fost tratați alții și aplaudați.

Dl. primar – Totul este o chestiune mediatică. Nu știu de dl. Sepsi sau de ceilalți donatori.

Dl. Hățăgan S. – Da, dar m-am simțit jignit și discriminat.

Dl. primar – Se poate dona spre Spital oricând și orice sumă, cum a spus și d-na manager. Eu în ședința trecută, am vrut să vă informez cu privire la situația financiară a Spitalului, iar pe urmă am văzut că pe facebook s-a interpretat deja politic, ca și aceasta, greșită interpretarea.

Dl. Hățăgan S. – Dar nu era niciun gest politic, era o donație din indemnizația mea de consilier.

Dl. Dudilă M. – Problema a fost că domnul Coman a postat ieri pe facebook și Asociația a interpretat ca și cum donația ar fi din partea partidului.

Dl. Hățăgan S. – Fantastic și dl. Sepsi nu a postat ulterior pe facebook?

Dl. Dudilă M. – Dl. Sepsi nu știu dacă este în vreun partid.

Dl. Hățăgan S. – Eu mă așteptam ca gestul meu să fie multiplicat, că de fapt asta se dorește prin promovarea acestui gest.

Dl. Puia G. – De unde știți că nu a fost multiplicat? Noi am făcut, nu ne-am creat o aură, nu am ieșit pe facebook, nu ne-am certat, nouă ne-au primit donațiile.

Dl. Hățăgan S. – Eu v-am spus doar cum am fost tratat eu, cum a fost tratat dl. Enyedi și cum a fost tratat dl. Sepsi.

Dl. Puia G. – La nivel declarativ așa este.

Dl. primar – Gura lumii nu o poți închide.

Dl. Kis I. – Domnule coleg, din câte am citit eu vi-a-vis de acel gest, țin minte că ați donat către Asociație cu gândul ca Asociația să dea mai departe.

Dl. Hățăgan S. – Da, pentru că ei aveau o evidență clară.

Dl. Kis I. – Ei au ieșit și au spus că au refuzat donația, nu au pomenit nimic numele partidului, sau consilieri ai unui partid anume, dar s-au supărat că ulterior s-a făcut reclamă pe facebook pe tema aceasta. Dar nu au spus că nu pot accepta donația pentru că este vorba de PNL.

Dl. Orban T. – La înființarea Asociației au declarat că nu vor să se asocieze cu nici o formațiune politică și probabil asta i-a deranjat, părerea mea. Este un lucru regretabil.

Dl. Hățăgan S. – Este un lucru regretabil pentru că am donat din suflet. Am sunat ca cetățean al acestui oraș, ca un ajutor pentru oamenii din prima linie. Am vrut să vă împărtășesc din experiența mea, felicitări dl. Enyedi, felicitări dl. Sepsi, noi ca și consilieri PNL, rușine nouă.

Dl. Enyedi M. – Eu nu cred că UDMR-ul este mai bine văzut decât PNL-ul.

Dl. Kis I. – D-le Hățăgan, eu nu cred că trebuie dusă discuția în direcția aceasta.

Dl. Hățăgan S. – M-a durut.

Dl. Orban T. – Dacă nu se scria pe facebook nu se ajungea aici.

Dl. Hățăgan S. – Dar este diferență de tratament.

Dl. primar – Acum am primit mesajul Asociației prin care au refuzat și pot să vi-l citesc „Conform statutului Asociației pentru Urgențe Medicale Luduș nu este permisă în nici un fel implicarea asociației în orice fel de activități politice prin urmare ne vedem nevoiți să returnăm o donație făcută de un ludușean în nume personal, explicit, dar folosită ulterior pentru a promova activitatea unui partid politic. Ne pare rău să constatăm faptul că unii cetățeni nu înțeleg faptul că implicarea socială nu are culoare politică. Este un crez al nostru de la care nu ne vom abate indiferent de mărimea donației, de oportunitate sau de orice altă...”

Dl. Hățăgan S. – Care este diferența între mine și domnul fotbalist în oraș? Sau între mine și dl. Enyedi? Ca și dânsul s-a promovat pe facebook.


Dl. Kis I. – Trebuie să înțelegi că este strict poziția acestei asociații.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Cons. loc. Banea Ioan Adrian**

TM/TM



**Secretar general al U.A.T.,  
Jr. Giurgea Eugenia**

